Топография гражданского общества Беларуси

Информационная записка

Андрей Егоров,
Андрей Шутов,
Центр европейской трансформации

Введение

Одной из значимых проблем эффективности трансформаций в Беларуси является несогласованность действий и стратегий демократических агентов внутри страны и внешних стратегий работы с Беларусью. Политика Европейского Союза в отношении Беларуси лишь в незначительной степени учитывает установки гражданского общества и политической оппозиции. Такая ситуация складывается отнюдь не по причине нежелания стран-членов ЕС и Европейского Союза включить беларусов в процессы принятия политических решений. Запуск Европейского диалога по модернизации (с марта 2012 года), практика Форума гражданского общества Восточного партнерства, приглашение представителей политической оппозиции в статусе наблюдателей в Парламентскую ассамблею Восточного партнерства *EURONEST*, регулярные консультации с гражданским обществом по приоритетам программ развития и многие другие факты говорят скорее об обратном. Задачи согласования стратегий и учета мнений беларусского гражданского общества и политической оппозиции не могут быть решены европейскими политиками по иным причинам. Во-первых, в виду отсутствия единой стратегии беларусских демократических сил, а во-вторых, из-за тотального плюрализма мнений внутри Беларуси.

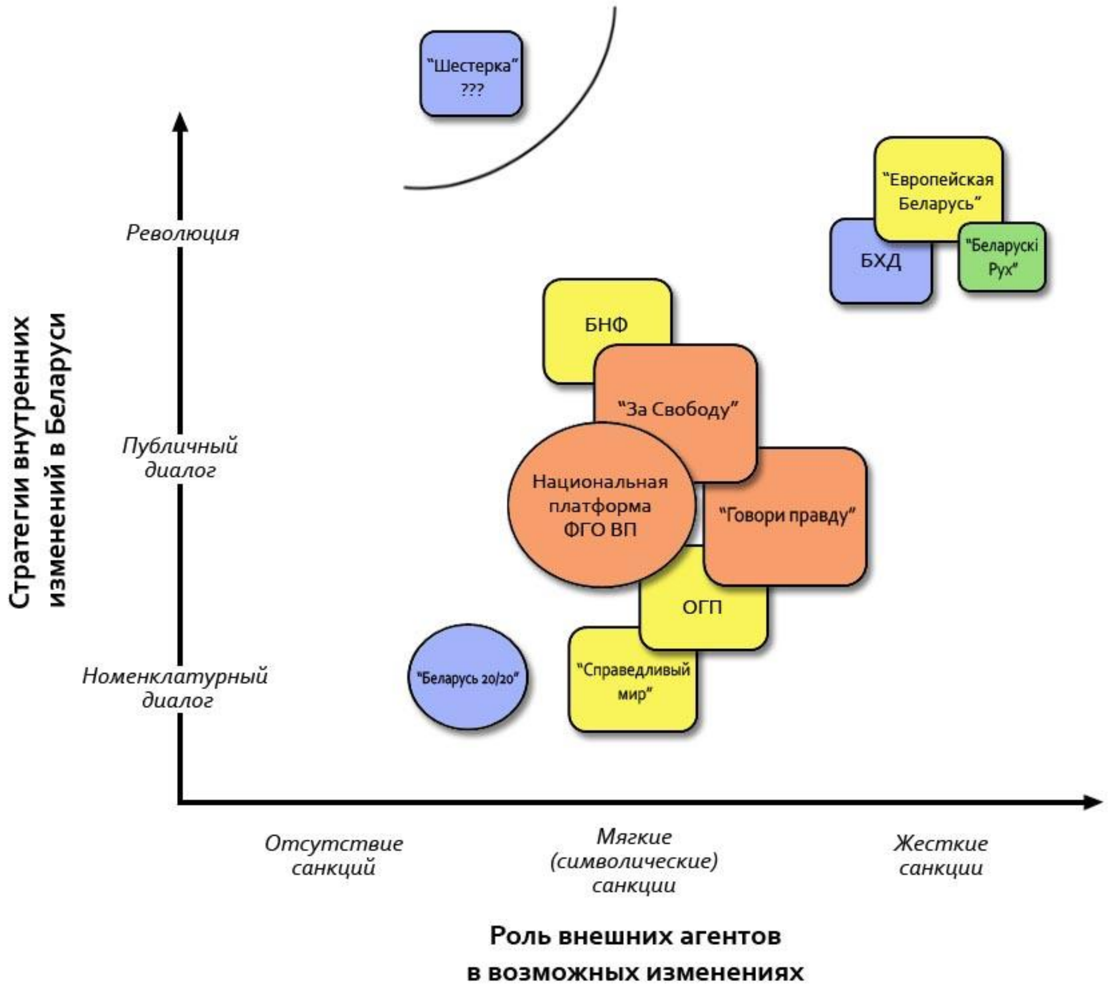
Беларусские демократы не имеют единой позиции как относительно стратегии изменений в стране, так и относительно политических инструментов международного воздействия на авторитарный режим. Такая ситуация не оставляет для ЕС иных выходов, кроме как принятия решений, исходя из своего собственного понимания ситуации и собственных представлений об эффективных инструментах воздействия. В свою очередь, это существенно ослабляет общий эффект любых действий ЕС, постольку поскольку их оценка со стороны беларусов очень противоречива. Оппозиция и гражданское общество не способны однозначно разъяснить населению смысл и назначение политический шагов ЕС в едином послании, что в ситуации акцентированной пропаганды государства способствует лишь росту антиевропейских настроений.

Вполне очевидно, что консолидация политических сил в Беларуси (прежде всего, политической оппозиции и гражданского общества) является главным препятствием к любым возможным изменениям. В настоящее время дисперсия мнений такова, что достижение подобного единства в ближайшее время становится крайне сложной задачей. Данный обзор посвящен рассмотрению динамики отношений и установок основных общественно-политических сил в Беларуси с момента последних президентских выборов в двух аспектах:

1. Стратегии внутренних изменений в Беларуси.
2. Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси.

За основу для определения позиций берутся заявления политических и общественных субъектов, выраженные в документах, публичных выступлениях и интервью лидеров политических сил и организаций гражданского общества.

1. Карта беларусских общественно-политических сил



2. Система координат: внутренние и внешние стратегии

В отношении **стратегии внутренних изменений в Беларуси** позиции беларусских агентов распределены по номинальной шкале: от трансформаций авторитарного режима через номенклатурный диалог, переход к демократии через формат публичного диалога (или «круглый стол») или революционные формы изменений. Эти способы перехода представляют собой своеобразные идеальные типы изменений.

Номенклатурный диалог как способ трансформаций предполагает, что консолидированный беларусский политический режим может быть изменен за счет внутренних усилий номенклатуры, которая может вступить в альянс с частью настроенных лояльно общественно-политических сил. Этот подход опирается на предпосылку не однородности элиты и возможность вовлечения части номенклатуры в диалог с общественными силами, предоставляющими дополнительные блага для этой номенклатуры в виде связей и контактов с ЕС, интеллектуальных продуктов и т.п.

Публичный диалог предполагает переход через организацию широкого переговорного процесса («круглого стола») между беларусскими властями и консолидированными демократическими силами. Поскольку очевидно, что беларусские власти самостоятельно не пойдут на такого рода переговоры, то стратегия публичного диалога подразумевает принуждение властей к переговорному процессу.

Революция предполагает смещение политического режима в ходе массовых уличных выступлений граждан и приведение к власти нового демократического правительства. В стратегии революции главную роль играет метафора «Площади» как ключевого элемента трансформации.

Субъекты беларусского гражданского общества и политической оппозиции также по-разному видят **роль внешних агентов в возможных изменениях** и по-разному оценивают эффективность различных вариантов их политики. Для целей нашего анализа достаточно ограничиться вопросами политических действий ЕС после 19 декабря 2010 года, или, конкретнее, отношением беларусских общественно-политических сил к характеру ограничительных мер (санкций) в отношении Беларуси. Такого рода отношение выражается тремя группами позиций: отсутствие санкций, мягкие (или символические) санкции, жесткие санкции.

Отсутствие санкций. Сторонники данной позиции считают, что политика санкций ЕС в отношении Беларуси неэффективна и даже вредна в принципе. Санкции ограничивают, в частности, возможности диалога с номенклатурой, вовлечение чиновников в орбиту европейских отношений, ведут к усилению консолидации сторонников режима и росту репрессий в отношении политических и гражданских активистов.

Мягкие (символические) санкции. Согласно данной позиции, точечные целевые санкции допустимы в отношении лиц, причастных к нарушению прав человека и поддержке беларусского политического режима. Сторонники «мягкого» варианта санкций допускают возможность принятия ограничительных мер в виде заморозки счетов, визовых санкций, ограничений дипломатических контактов на высшем уровне, введение санкций в отношении бизнесменов и некоторых предприятий, бойкот спортивных мероприятий и т.д. Т.е. допускаются любые меры, которые не затрагивают население в целом, широкие экономические санкции считаются недопустимыми.

Жесткие санкции. Данный вариант предполагает введение любого рода санкций, вплоть до широких экономических санкций и торгового эмбарго.

3. Поле беларусских субъектов: акторы

Принципиальными характеристиками поля беларусских субъектов является его однородность в плане типов действующих субъектов и, в то же время, существенная дисперсия мнений и деятельностных установок этих субъектов. По составу, социальной базе, массовости участников, доступным типам активности все субъекты от политических партий, НГО, профсоюзов, церквей до неформальных

гражданских инициатив практически неотличимы друг от друга. За годы существования авторитарного режима вся независимая активность вытеснена в одну и ту же сферу — гражданское общество, где типологические различия не имеют существенного значения.

Не претендуя на полноту описания, выделим наиболее крупных и активных субъектов, по следующим критериям[1]:

1. Массовость и количество членов.
2. Лоббистский потенциал в ЕС.
3. Потенциал связей и контактов с беларусской номенклатурой.
4. Материально-технические ресурсы (включая финансовую обеспеченность).
5. Интенсивность деятельность (выполненные проекты, организованные действия и т.д.).
6. Представленность в СМИ.
7. Экспертный и интеллектуальный потенциал.
8. Потенциал коалиционных действий с другими субъектами.

Субъектный состав гражданского общества Беларуси:

А. «Политические силы»:

А.1. Коалиция политических партий «Шестерка» (**А.1.1.** Движение «За Свободу»; **А.1.2.** Гражданская кампания «Говори правду»; **А.1.3.** Партия БНФ; **А.1.4.** Объединенная гражданская партия (ОГП); **А.1.5.** Беларусская христианская демократия (БХД); **А.1.6.** Партия левых «Справедливый мир»).

А.2. Гражданская кампания «Европейская Беларусь».

А.3. Оргкомитет по созданию партии «Беларускі Рух».

Б. «Общественные силы»:

Б.1. Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства.

Б.2. Группа «Беларусь 20/20» (*BISS*, «Офис за демократическую Беларусь», Институт приватизации и менеджмента, *BEROC*).

[1] Интегральная оценка относительного веса субъекта дается на основе собственных экспертных заключений и данных ежеквартального мониторинга гражданского общества Центра европейской трансформации.

9. Поле беларусских субъектов: мнения

Четко определить позиции субъектов общественно-политического поля Беларуси не так просто по ряду причин. Во-первых, мнения и установки могут меняться; во-вторых, заявления разных лидеров одной и той же структуры могут отличаться друг от друга; в-третьих, большинство высказываний носят оценочный характер или реакции на события (но не выражают собственно позицию структуры); в-четвертых, не все позиции выражаются публично. Таким образом, мы будем выделять некоторую генеральную линию, исходя из публично озвученных высказываний и характера деятельности субъектов, если это представляется возможным.

А. «Политические силы»:

А.1. Коалиция политических партий «Шестерка»

Оценка относительного веса субъекта: «2».

Стратегия внутренних изменений: нет общей позиции.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: нет общей позиции.

Комментарий: Различные субъекты коалиции имеют весьма противоречивые и туманные стратегические установки, генеральную линию выявить не представляется возможным. В большинстве случаев сложно усмотреть, что предполагается в плане собственно действий «Шестерки». Наиболее показательны в этом являются озвучиваемые положения согласованной стратегии «шести»: 1) Освобождение и реабилитация политических заключенных; 2) Проведение свободных выборов; 3) Помощь ЕС в модернизации Беларуси. Ни один из пунктов не предполагает проактивной позиции «Шестерки», а их выполнение всецело зависит от других сил (беларусские власти или ЕС).

Неспособность к согласованным решениям и действиям сводят эффект объединения к минимуму и делают всю коалицию не сильнее самого слабого из ее членов.

А.1.1. Движение «За Свободу»

Оценка относительного веса субъекта: «4».

Стратегия внутренних изменений: публичный диалог.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: символические санкции.

Цитаты:

Председатель Движения «За Свободу» Александр Милинкевич — о внутренней стратегии (13.09.2011): *Милинкевич считает, что главной целью возможного круглого стола с участием*

властей и оппозиции является постепенный и мирный демонтаж существующей системы: «Круглые столы, которые проводились в постсоциалистических странах, показали, что именно они постепенно производили большие перемены в странах. И демонтаж такой возможен <...>». Однако диалог, подчеркнул Милинкевич, абсолютно не означает признание, легитимацию власти или некие уступки ей. Это твердый, принципиальный разговор по наиболее актуальным проблемам общества[2].

Александр Милинкевич — о санкциях ЕС (02.02.2012): *«Я считаю, что визовые санкции нужно широко применять, поскольку власть демонстрирует абсолютное игнорирование предложений Евросоюза о сотрудничестве, о прекращении репрессий. И конкретные люди должны нести конкретную ответственность. Я против широких экономических санкций, потому что они ухудшат ситуацию простых людей и уменьшат проевропейские настроения. А визовые санкции нужны. Как только прекратятся репрессии, я думаю, что все визовые санкции будут приостановлены. Как это было три года тому назад, когда начинался тот первый диалог»*[3].

А.1.2. Гражданская кампания «Говори правду»

Оценка относительного веса субъекта: «4».

Стратегия внутренних изменений: публичный диалог.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: позиция не вполне ясна, кампания скорее является сторонником символических санкций, но допускает и возможность более жестких мер со стороны ЕС.

Цитаты:

Координатор Гражданской кампании «Говори правду» Владимир Некляев — о внутренней стратегии (23.05.2011): *Несмотря на то, что случилось в день президентских выборов, команда Владимира Некляева предлагает властям диалог. Об этом экс-кандидат в президенты Некляев заявил 23 мая на пресс-конференции в Минске*[4].

Заместитель координатора кампании «Говори правду» Александр Федута — о внутренней стратегии (23.05.2011): *«Есть ли альтернатива этому диалогу? <...> Те, кто предлагает альтернативу диалогу, имеют внятный план? У нас план был — и это именно диалог, пусть даже через принуждение власти стоянием на Площади вступить в него. И сегодня — это единственный внятный план»*[5].

Комментарий: Отношение лидеров кампании «Говори правду» к ограничительным мерам ЕС менее определенно. Можно говорить о том, что в «Говори правду» ***допускают возможность***

---

[2] Перевод с беларусского языка. Источник: **Мілінкевіч пра супольную стратэгію апазіцыі**: http://by.milinkevich.org/massmedia/data/ic_94/7018/rowselect-20-10/
[3] Перевод с беларусского языка. Источник: **Мілінкевіч: візавыя санкцыі трэба шырока прымяняць**: http://www.svaboda.org/content/article/24470889.html
[4] Источник: **Некляев: Несмотря на случившееся в день выборов, мы предлагаем властям диалог**: http://news.tut.by/politics/227885.html
[5] Источник: **Диалог с властью?**: http://feduta.livejournal.com/666028.html

введения более жестких экономических санкций, приветствуя мягкий вариант ограничительных мер.

Цитата:

Владимир Некляев — о санкциях ЕС (09.01.2012): *«Пускай бы европейские политики лучше объединялись вокруг идеи введения реальных экономических санкций со стороны Евросоюза! Чтобы накануне парламентских выборов для режима возникла реальная опасность, и чтобы он был вынужден освободить политзаключённых. И чтобы эти парламентские выборы он был вынужден провести по европейским стандартам»*[6].

А.1.3. Партия БНФ

Оценка относительного веса субъекта: «3».

Стратегия внутренних изменений: позиция не вполне ясна. Лидеры партии скорее придерживаются не очень четкого сценария ненасильственной революции, где ключевую роль играют массовые протесты. Диалог, или «круглый стол», считаются правильными инструментами, но в настоящий момент не возможными по причинам нежелания властей идти на диалог и слабости оппозиционных сил. Это ставит под сомнение саму стратегию публичного диалога.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: символические санкции.

Цитаты:

Председатель Партии БНФ Алексей Янукевич — о внутренней стратегии (07.06.2011): *«Переговоры — правильный инструмент для решения конфликтных ситуаций. Другое дело вот в чем: сейчас в Беларуси все неподконтрольное власти находится под атакой — политические партии, независимые газеты. Согласитесь, странным выглядит диалог на темной улице между невысоким интеллигентом и двухметровым амбалом. Итог очевиден. Всеми своими действиями власть показывает, что сейчас не готова к переговорам. А для переговоров, как для исполнения танго, нужны двое. Поэтому сейчас задача политических партий — это работа в обществе и с обществом. А вот когда власть не на словах, а конкретными действиями, например, освобождением политзаключенных, покажет стремление к переговорам, тогда, конечно, можно будет в них участвовать. По моему мнению, диалог должен интересовать две стороны. Поэтому Партия БНФ выступает за то, чтобы диалог с властями шел по поводу национальных интересов Беларуси. Однако, повторюсь, пока такого желания с ее стороны нет»*[7].

Алексей Янукевич — о внутренней стратегии (21.11.2011): *«Настоящий круглый стол между властью и оппозицией, либо другой силой, может состояться только тогда, когда на другой стороне этого стола будут сидеть люди, за которыми стоит реальная сила. Если, например,*

---

[6] Источник: **Владимир Некляев: «Экономические санкции Евросоюза накануне парламентских выборов я бы приветствовал»**: http://euramost.org/?artc=15314

[7] Перевод с беларусского языка. Источник: **Як вы ставіцеся да прапановы Някляева наконт дыялогу з уладай?**: http://nv-online.info/by/180/printed/32239/Як-вы-ставіцеся-да-прапановы-Някляева-наконт-дыялогу-з-уладай.htm

состоятся 100-тысячные митинги, забастовки, на которых будет выдвинут конкретный представитель этих сил, который сможет говорить с властями от имени этих 100 тысяч, от имени МАЗа и Тракторного завода. Вместо рабочих за спиной этого человека могут стоять и западные инвесторы»[8].

Алексей Янукевич — о санкциях ЕС (10.04.2012): *«Партия БНФ и ее представители никогда не выступали и не могли выступать с заявлениями о том, что ухудшение социально-экономической ситуации в стране и снижение уровня жизни граждан Беларуси могли бы способствовать любым позитивным переменам, в том числе демократизации страны»*[9].

Заместитель председателя Партии БНФ Григорий Костусев — о санкциях (01.02.2011): *«Не всегда экономические санкции — это то, что может помочь нашему делу. Экономические санкции, которые поспособствуют падению уровня жизни сотрудников тех или иных предприятий или беларусского народа, могут, наоборот, поспособствовать усилению приверженности населения Беларуси к диктатуре. А вот санкции индивидуального формата более успешны. Хочется, чтобы эти санкции были продолжены. Было озвучено о закрытии счетов представителей беларусской власти в Европе, если бы эти счета еще были названы, количество средств на них. Я считаю, что нужно расширять список беларусских чиновников, невыездных в Европу и США. Поскольку численность в полторы сотни человек — это мелочи. Туда нужно включать всех людей, которые были причастны к фальсификациям на выборах. Этот список должен насчитывать несколько тысяч человек»*[10].

А.1.4. Объединенная гражданская партия (ОГП)

Оценка относительного веса субъекта: «3».

Стратегия внутренних изменений: публичный диалог, в ряде случаев позиция смещается и к возможности номенклатурного диалога «по конкретным вопросам» (например, обсуждение с правительством антикризисной программы).

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: скорее, символические санкции. Партия и ее лидеры стремятся занимать оценочную позицию, из которой не вполне ясно их отношение к более жесткому варианту санкций.

Цитаты:

Из заявления Политсовета ОГП — о внутренней стратегии (11.04.2012): *«Политсовет Объединенной гражданской партии предлагает беларусским властям: 1) Проявить акт доброй воли и незамедлительно освободить и реабилитировать всех политзаключенных; 2) Начать*

[8] Источник: **Інтэрвію Старшыні Партыі БНФ Аляксея Янукевіча «БелГазете». Поўная аўтарская вэрсія**: http://narodny.org/?p=1196
[9] Перевод с беларусского языка. Источник: **Заява Старшыні Партыі БНФ Аляксея Янукевіча**: http://narodny.org/?p=2201
[10] Перевод с беларусского языка. Источник: **Кастусёў: «Сьпіс ЭЗ павінен налічваць некалькі тысяч чалавек»**: http://www.svaboda.org/content/article/2294182.html

внутриполитический диалог по вопросам проведения свободных, честных выборов и проведении реформ по либерализации политической системы и экономики»[11].

Председатель ОГП Анатолий Лебедько — о внутренней стратегии (25.05.2011): *«О широком политическом диалоге между оппозицией и властью не может быть разговора, пока в стране остаются политзаключенные. Другое дело, что с властью сейчас можно вести переговоры по конкретным вопросам. Например, Объединенная гражданская партия передаст правительству свою антикризисную программу. Если правительство ее не примет, мы будем выступать за его отставку в полном составе. Понимаете, темы для диалога должны быть конкретными, а не разговорами "ни про что и ни о чем". Таких тем сейчас вижу минимум три: экономическая ситуация в стране и пути выхода из нее, условия проведения избирательных кампаний, для того чтобы не повторилось 19 декабря прошлого года, и прекращение судебного преследование политических оппонентов и независимых СМИ. Без переговоров по этим вопросам в стране не удастся изменить ничего»*[12].

Из ответа пресс-секретаря ОГП Анны Красулиной — о санкциях ЕС (26.03.2012): *«Объединенная гражданская партия, ее лидеры и официальные представители неоднократно озвучивали позицию партии по вопросу международных санкций в отношении Беларуси и ее руководства. ОГП исходит из того, что данный вопрос находится в исключительной компетенции Европейского Союза и партия не консультирует данную международную структуру по вопросу санкций. ОГП и ее руководство считают, что в отношении Беларуси экономические санкции не применяются, действуют только точечные ограничения в отношении отдельных лиц, нарушающих Конституцию и международные обязательства Беларуси. По крайней мере, такая позиция была до марта текущего года. ОГП не поддерживает действия и решения международных организаций, направленные против интересов обычных граждан Беларуси. Вместе с тем, мы считаем разумным и уместным практику ограничений в отношении чиновников, судей, представителей силовых структур, грубо нарушающих конституционные права граждан Беларуси»*[13].

A.1.5. Белорусская христианская демократия (БХД)

Оценка относительного веса субъекта: «2».

Стратегия внутренних изменений: не вполне очевидно, но скорее революционная. Лидеры БХД Виталий Рымашевский, Павел Северинец заявляли и о необходимости диалога, однако в последнее время происходит сближение БХД с радикальными противниками такого подхода.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: жесткие санкции.

---

[11] Источник: **ОГП за открытый диалог**: http://ucpb.org/news/party-news/67624-2012-04-11-15-00-00
[12] См. сноску 7.
[13] Источник: **Санкции и ОГП — мухи и котлеты отдельно**: http://www.ucpb.org/news/political-news/67438-2012-03-26-13-11-49

Цитаты:

Павел Северинец — о внутренней стратегии (29.08.2011): *«Идея, конечно, хорошая. Вот уже 17 лет мы напрасно ждем. Но теперь припекло. За "круглым столом" должны сидеть Санников, Статкевич, Усс, Дашкевич и другие политзаключенные. Пока в тюрьме находятся политические оппоненты режима, никаких разговоров про "круглый стол" быть не может. О чем должен быть "круглый стол" теперь — об условиях отставки Лукашенко и передачи власти чрезвычайному переходному правительству», — отметил Павел Северинец*[14].

Виталий Рымашевский — о внутренней стратегии (29.08.2011): *«Переговоры всегда лучше, чем конфронтация. Но все должны понимать, что в сегодняшней ситуации первой темой любых переговоров должно быть неотлагательное, безусловное и полное освобождение политзаключенных, а потом уже передача власти», — считает лидер БХД Виталий Рымашевский*[15].

Виталий Рымашевский — о санкциях ЕС (01.02.2011): *Виталий Рымашевский убежден, что для освобождения всех политзаключенных и снятия с них обвинений нужны самые жесткие, прежде всего экономические, санкции в отношении официального Минска. «Сегодня каждый политик, который называет себя демократическим, стоит перед выбором: руководствоваться прагматическими стремлениями или моральными. Евросоюз сделал прагматичный выбор», — считает Рымашевский. Он убежден, что ратовать за освобождение политзаключенных и при этом выступать против санкций — значит, поступать аморально*[16].

A.1.6. Партия левых «Справедливый мир»

Оценка относительного веса субъекта: «3».

Стратегия внутренних изменений: не вполне очевидно, но скорее номенклатурный диалог. Это косвенно подтверждается и стратегией партии на безусловное участие в предстоящих парламентских выборах.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: символические санкции.

Цитаты:

Председатель Партии левых «Справедливый мира» Сергей Калякин — о внутренней стратегии (29.08.2011): *«С 1997 года мы говорим про то, что нужно приходить к взаимопониманию. Потому что есть что сказать, есть целый ряд вопросов, которые необходимо обсуждать. Это и политическая сфера, и экономическая сфера, и социальная, и сфера прав граждан, прав человека. У нас есть что сказать, есть своя позиция. Мы можем только приветствовать, когда это будут не слова какие-то, а когда это будет реальный диалог, где будет*

---

[14] Перевод с беларусского языка. Источник: **Апазіцыя ставіць свае ўмовы правядзення «круглага стала»**: http://telegraf.by/by/2011/08/oppoziciya-stavit-svoi-usloviya-provedeniya-kruglogo-stola
[15] Там же.
[16] Источник: **Беларусские эксперты называют санкции ЕС в отношении официального Минска недостаточными**: http://www.dw.de/dw/article/0,,14809638,00.html?maca=rus-rss_rus_yandex_new_comments_2-4163-xml

возможность высказаться». Господин Калякин высказался против любых предварительных условий в предполагаемом диалоге оппозиции с властями: «Никаких переговоров, нужно идти на диалог и там говорить»[17].

Заместитель председателя Партии левых «Справедливый мира» Валерий Ухналёв — о санкциях ЕС (02.04.2012): *«Ни наша партия "Справедливый мир", ни я лично, ни наш лидер Сергей Калякин не выступали за введение экономических санкций по отношению к Беларуси. Мы говорили и говорим только о возможности введения визовых санкций для конкретных людей, которые нарушили наше законодательство, которые не дают возможности развиваться в Беларуси демократическим институтам, которые по совершенно надуманным обвинениям осуждают людей, в т.ч. на тюремное заключение. Мы считаем, что в список невъездных ЕС надо добавлять новых людей, но никогда мы не говорили об экономических санкциях. Мы считаем, что это решит не проблему демократизации Беларуси, а скажется на простом человеке»*[18].

А.2. Гражданская кампания «Европейская Беларусь»

Оценка относительного веса субъекта: «3».

Стратегия внутренних изменений: революция.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: жесткие санкции.

Цитаты:

Пресс-секретарь кампании «Европейская Беларусь» Александр Отрощенков — о внутренней стратегии (16.09.2011): *Говоря о возможности диалога между властью и оппозицией, Отрощенков заявил: «С Лукашенко можно разговаривать только о передаче власти». «Я полностью согласен с Андреем Санниковым, который заявил об отсутствии самого предмета диалога. Лукашенко проиграл выборы, поэтому и имел место такой брутальный разгон площади. Власть обанкротилась, у нее нет ответов на простые вопросы народа, что будет завтра»*[19].

Александр Отрощенков — о санкциях ЕС (20.03.2012): *«Я считаю, что экономические санкции — это очень действенный и сильный механизм и им нельзя пренебрегать. Даже разговоры об экономических санкциях очень чувствительны для власти, я это ощутил на собственной шкуре, когда сидел в СИЗО КГБ. Как только готовится заседание, где будут рассматриваться вопросы об экономических санкциях — все затихает, никто тебя не трогает, сидишь спокойно. Как только проходит заседание, решение не принято тут же начинаются пытки, давление, угрозы»*[20].

[17] Перевод с беларусского языка. Источник: **Сяргей Калякін: «Ніякіх передумоваў у дыялёгу»**: http://www.svaboda.org/content/article/24311690.html
[18] Источник: **Компартийный пролёт**: http://www.belgazeta.by/ru/2012_03_26/right/434/
[19] Перевод с беларусского языка. Источник: **Аляксандр Атрошчанкаў: Прадметам дыялогу можа быць толькі передача ўлады**: http://by.belapan.by/archive/2011/09/16/by_media_poiltzeki_v1/
[20] Источник: **Александр Отрощенков: «Экономические санкции — это очень сильный механизм и им нельзя пренебрегать»**: http://nv-online.info/by/263/politics/43559/Александр-Отрощенков-

А.3. Оргкомитет по созданию партии «Беларускі Рух»

Оценка относительного веса субъекта: «1».

Стратегия внутренних изменений: революция.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: жесткие санкции.

Цитаты:

Из Манифеста «Бойкот диктатуры — стратегия победы», подписанного руководителем Оргкомитета по созданию партии «Беларускі Рух» Виктором Ивашкевичем, — о внутренней стратегии (20.03.2011): *«Не может быть диалога с режимом, который захватил заложников, встав на путь государственного терроризма. Заставить диктатора освободить политзаключенных могут только сильные и решительные действия. Таким действием может стать массовое ненасильственное противостояние “Бойкот диктатуре” — кампания, основанная на непризнании власти, отказе от сотрудничества с ней и неподчинении режиму. На фоне ухудшения экономического положения и роста протестных настроений она приведет к полной делегитимации власти в глазах беларусов»*[21].

Виктор Ивашкевич — о санциях (05.01.2012): *Виктор Ивашкевич отметил, что считает вводимые в отношении Беларуси санкции со стороны Евросоюза и США неэффективными. «Они декоративны. Эффективны были бы санкции вроде тех, которые Штаты и Европа вводят сейчас против Ирана. Вот такие же они могли бы ввести и против Беларуси: “Белтрансгаза” и нефтеперерабатывающих заводов. Но на это они не идут, потому что определенным бизнес-кругам это невыгодно»*[22].

Б. «Общественные силы»:

Б.1. Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства

Оценка относительного веса субъекта: «4».

Стратегия внутренних изменений: публичный диалог.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: символические санкции.

[21] Перевод с беларусского. Источник: **Байкот дыктатуры — стратэгія перамогі**: http://charter97.org/be/news/2011/3/20/36917/
[22] Источник: **Ивашкевич: Политзаключенные выйдут, когда диктатор уйдет**: http://charter97.org/ru/news/2012/1/5/46460/

Цитаты:

Из резолюции конференции на базе Национальной платформы ФГО ВП «О взаимодействии Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства со всеми демократическими силами в стране и с широкой общественностью (Стратегия «Мы один народ!») — о внутренней стратегии (12.04.2011): *«Только договорившись внутри гражданского общества и всей демократической общественности, мы сможем ПОТРЕБОВАТЬ от властей решать стоящие перед страной проблемы вместе с нами. ТРЕБУЯ от себя самих, мы должны ЗНАТЬ, КАК мы это сможем сделать. ТРЕБУЯ от других, мы должны им ПРЕДЛОЖИТЬ способ действия. <...> В качестве ПРЕДЛОЖЕНИЯ всем субъектам и структурам широкого гражданского общества, демократической оппозиции и всем людям доброй воли в стране мы предлагаем стратегию «Мы один народ!». Основа этой стратегии, изложенная в документе под названием "Стратегия-2012: От диалога внутри демократических сил к диалогу с режимом"»*[23].

Из обращения Национальной платформы ФГО ВП — о санкциях ЕС (06.01.2011): *«Мы рассчитываем на обдуманную и взвешенную реакцию всех структур Европейского Союза и международных организаций, которые, давая четкую и однозначную оценку событиям 19 декабря и последующих дней, не позволят допустить повторную изоляцию Беларуси. Процессы сближения Беларуси и Европейского Союза являются критически важными для будущей демократизации страны и соответствуют интересам беларусского общества. Мы рассчитываем, что реакция ЕС и ограничения в контактах и взаимодействии будут направлены на реальных виновников произошедших событий, включая высших должностных лиц, но не на отношение к стране в целом, ее народу и гражданскому обществу»*[24].

Б.2. Группа «Беларусь 20/20» (*BISS*, «Офис за демократическую Беларусь», Институт приватизации и менеджмента, *BEROC*)

Оценка относительного веса субъекта: «2».

Стратегия внутренних изменений: скорее номенклатурный диалог.

Отношение к ограничительным мерам Европейского Союза в отношении Беларуси: пересмотр существующих санкций в пользу уменьшения, в частности, предлагается исключить санкции в отношении бизнесменов и предприятий.

Цитата:

Академический директор *BISS* Алексей Пикулик — о внутренней стратегии и санкциях ЕС (07.02.2012): *«Мы неоднократно озвучивали нашу экспертную позицию в отношении санкций ЕС: а) в ситуации, когда полномасштабные экономические санкции ЕС, такие как эмбарго на*

---

[23] Источник: **Резолюция Конференции на базе Национальной платформы ФГО ВП «О взаимодействии Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства со всеми демократическими силами в стране и с широкой общественностью (Стратегия «Мы один народ!»)**: http://old.eurobelarus.info/content/view/16205/21/

[24] Источник: **Обращение Беларусской Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства**: http://old.eurobelarus.info/content/view/13315/164/

нефтепродукты и калийные удобрения, невозможны в принципе, а Россия продолжает субсидировать Беларусь, расширение символических визовых санкций ведет лишь к большей изоляции Беларуси; в) расширение контактов с белорусским обществом, а также с частью бюрократии (политика втягивания) являются потенциально эффективным способом улучшения ситуации в стране; г) идея пересмотра "списка невъездных" (пересмотр может означать не только сокращение, но и расширение, о чем и говорила Ольга Стужинская) может стать для белорусских властей импульсом, перезапускающим диалог об освобождении политзаключенных»[25].

[25] Источник: **Алексей Пикулик. СКАНДАЛ. Охота на ведьм в клубе конспирологов-любителей**: http://naviny.by/rubrics/opinion/2012/02/07/ic_articles_410_176757